

La COP pour les nul.le.s

A quoi sert la conférence de Paris sur le climat?

Moïse Tsayem Demaze

Maître de conférences HDR en géographie
Université du Maine, UMR CNRS 6590 ESO
Moise.Tsayem_Demaze@univ-lemans.fr

1. Fondements : comment les COP sont-elles nées ?
 2. Bilan rétrospectif : de la COP 1 à la COP 20
 3. COP 21 : enjeux et orientations, déception en vue?
- Annexes : diagnostic du changement climatique

1. Comment les COP sont-elles nées?

- Années 1970 : premières alertes scientifiques sur le réchauffement
- Années 1980 : création du GIEC (1988)
- 1990 : publication du 1^{er} rapport du GIEC qui confirme l'origine anthropique du réchauffement de la Terre
- 1992 : Sommet de Rio : Convention de l'ONU sur les changements climatiques

La convention sur les changements climatiques

Engagements des États : ramener les niveaux de GES à celui de 1990

- Politiques d'atténuation
- Politiques d'adaptation
- Coopération internationale, recherche scientifique

2 groupes d'États (« responsabilités communes mais différenciées »)

a. Pays développés + pays d'Europe centrale et orientale (responsabilité historique)

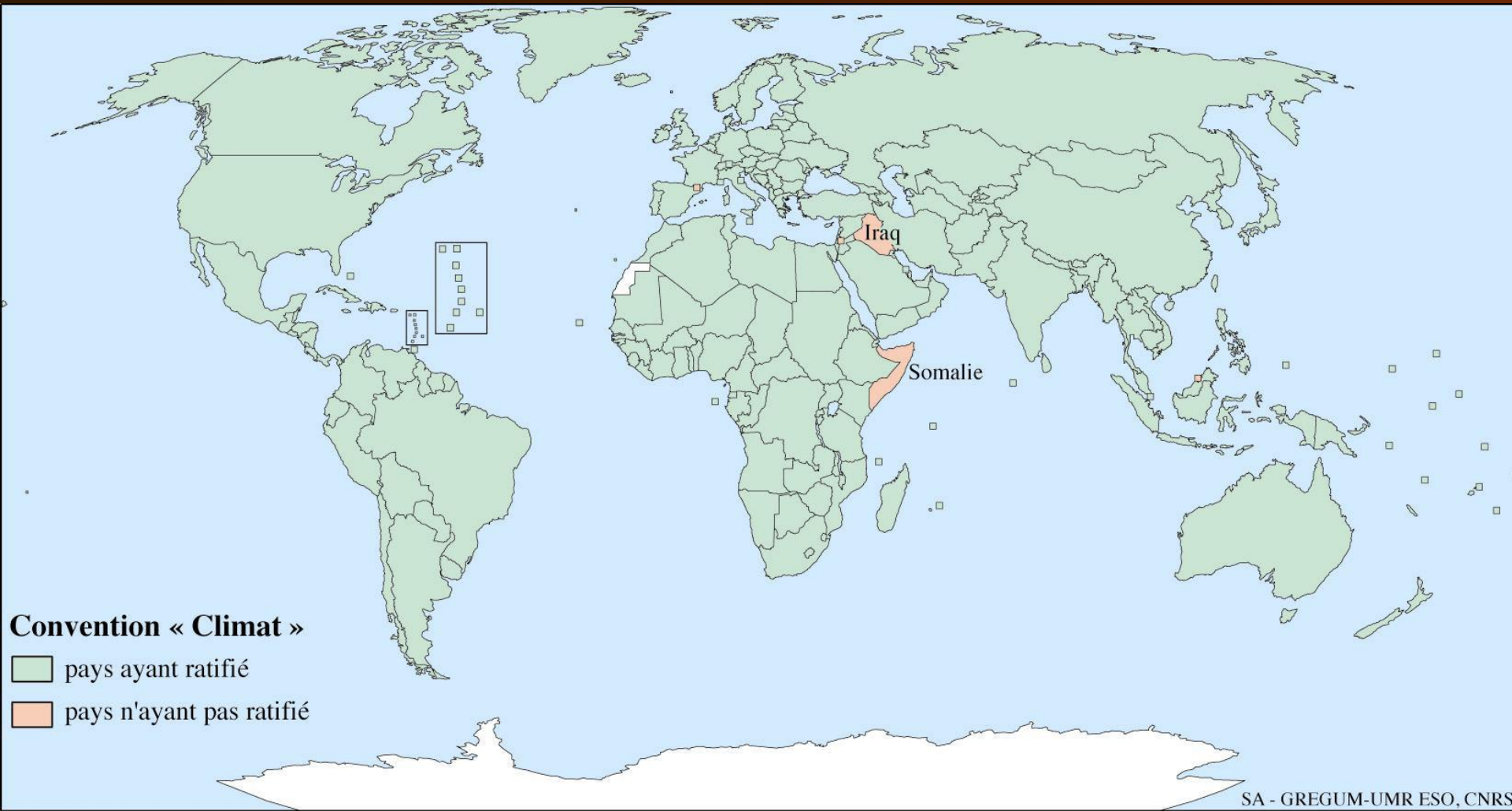
- Engagements fermes et spécifiques de réduction des EGES
- Ressources financières additionnelles aux pays en développement

b. Pays en développement

- Participation volontaire (priorité au développement)
- Financements à recevoir des pays développés

Création de la conférence des parties (COP)

- Suivi de la mise en œuvre de la Convention
- Réunion annuelle

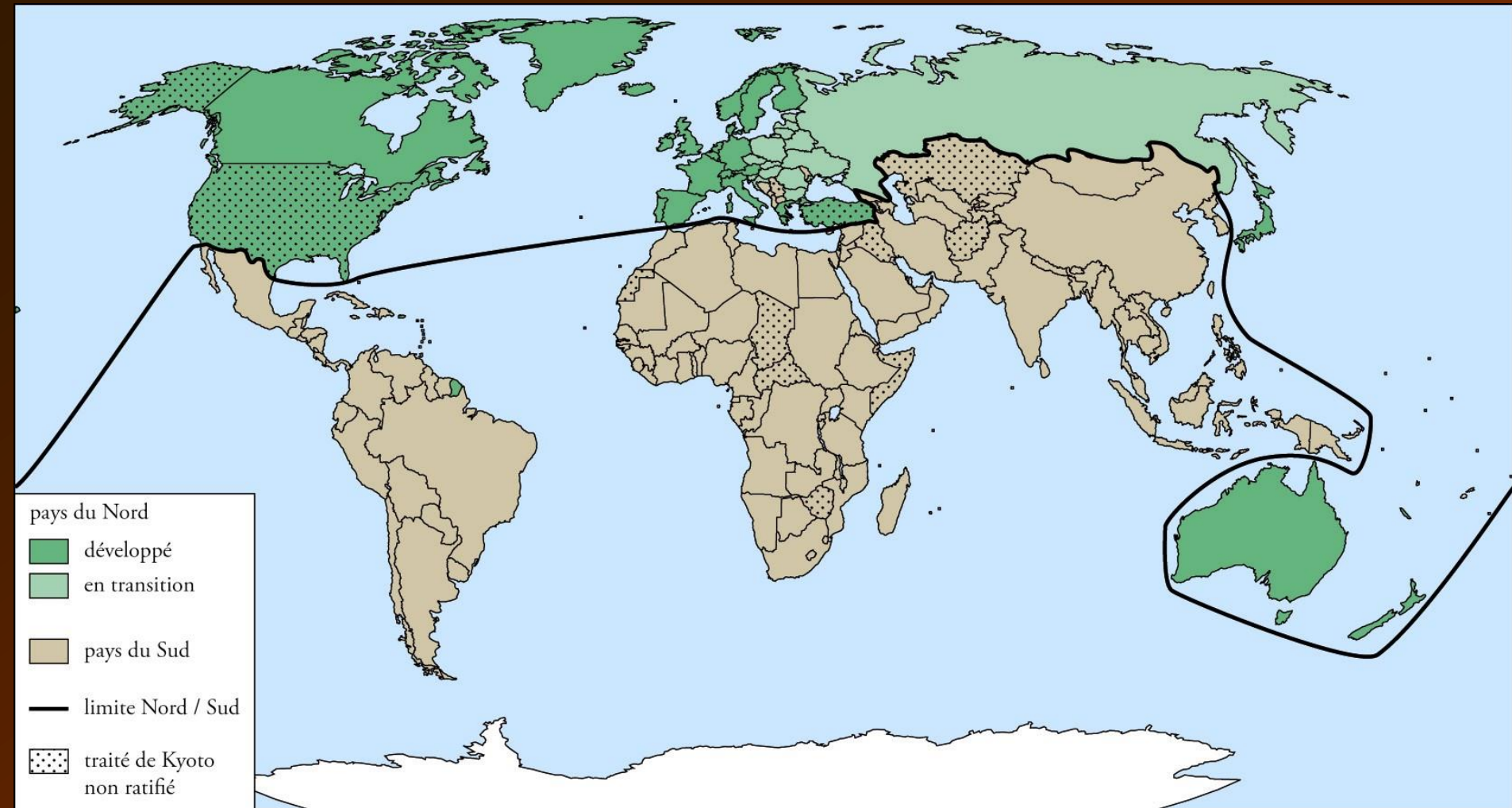


SA - GREGUM-UMR ESO, CNRS

Source: Tsayem, 2011

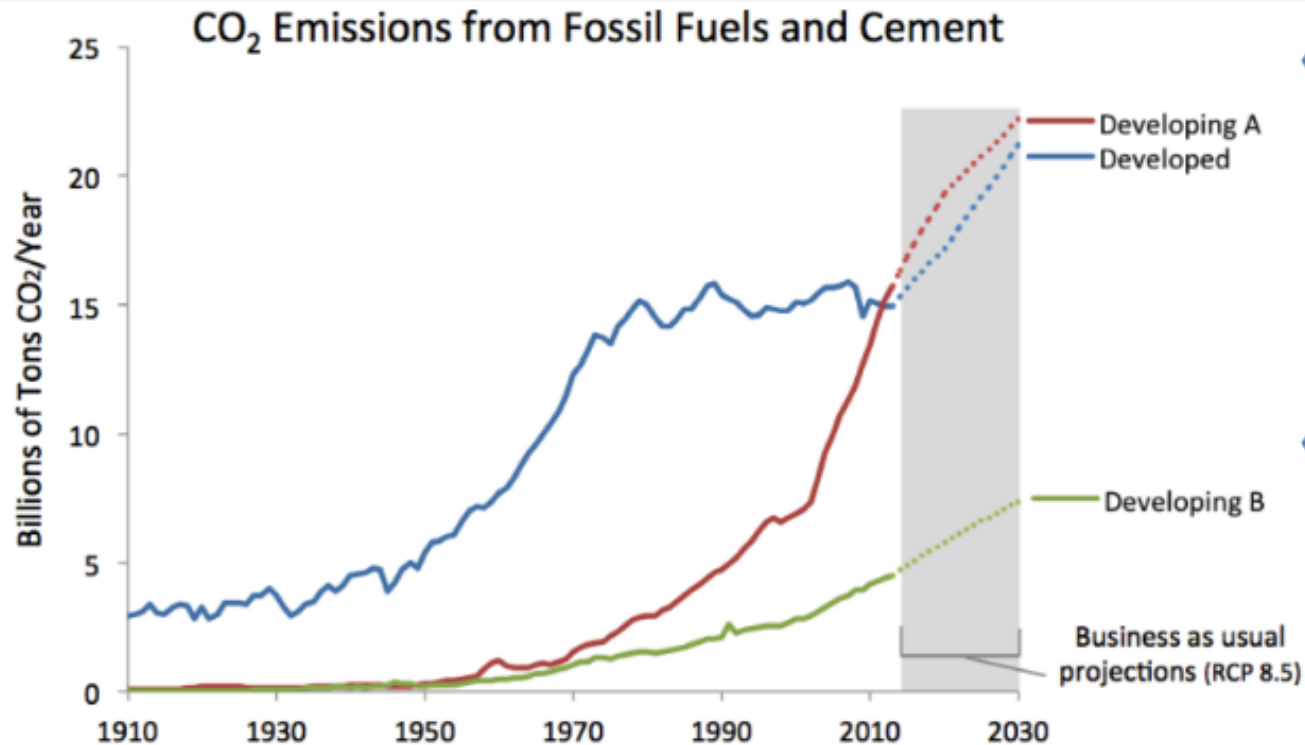
Une convention ratifiée par la quasi totalité des États...

Complétée par le protocole de Kyoto, avec la bipolarisation Nord-Sud



Source: Tsayem, 2011

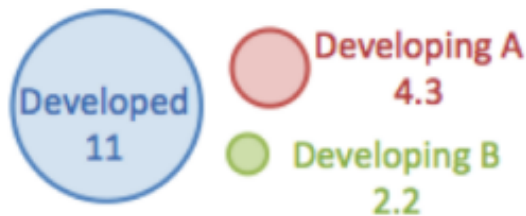
Des responsabilités différenciées...



Carbon dioxide (CO₂) emissions, primarily from fossil fuels, for each region from 1910 to 2013 (solid lines), as well as projected emissions through 2030 under a business as usual scenario (dotted lines).

Approximately three-quarters of the total CO₂ released by burning fossil fuels since the start of the industrial revolution came from the developed nations.

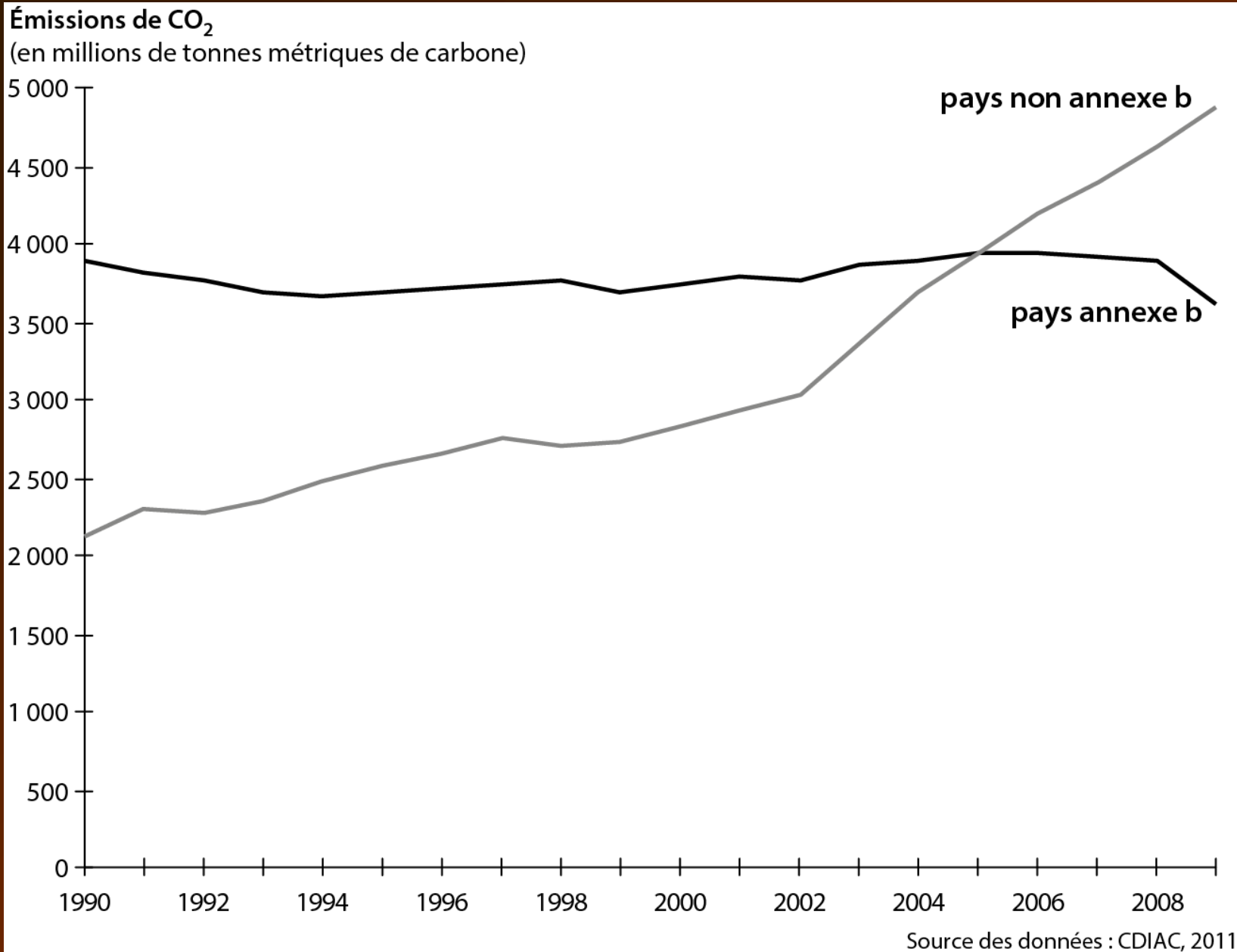
Sweden sustained annual emissions reductions of 4.5% to reduce their dependence on oil (1976-1986). France and Belgium saw similar reductions around this time. Otherwise, most significant historical emission reductions have come from financial or political crises. According to a UNEP report, a 3.5% annual reduction rate is extremely ambitious.



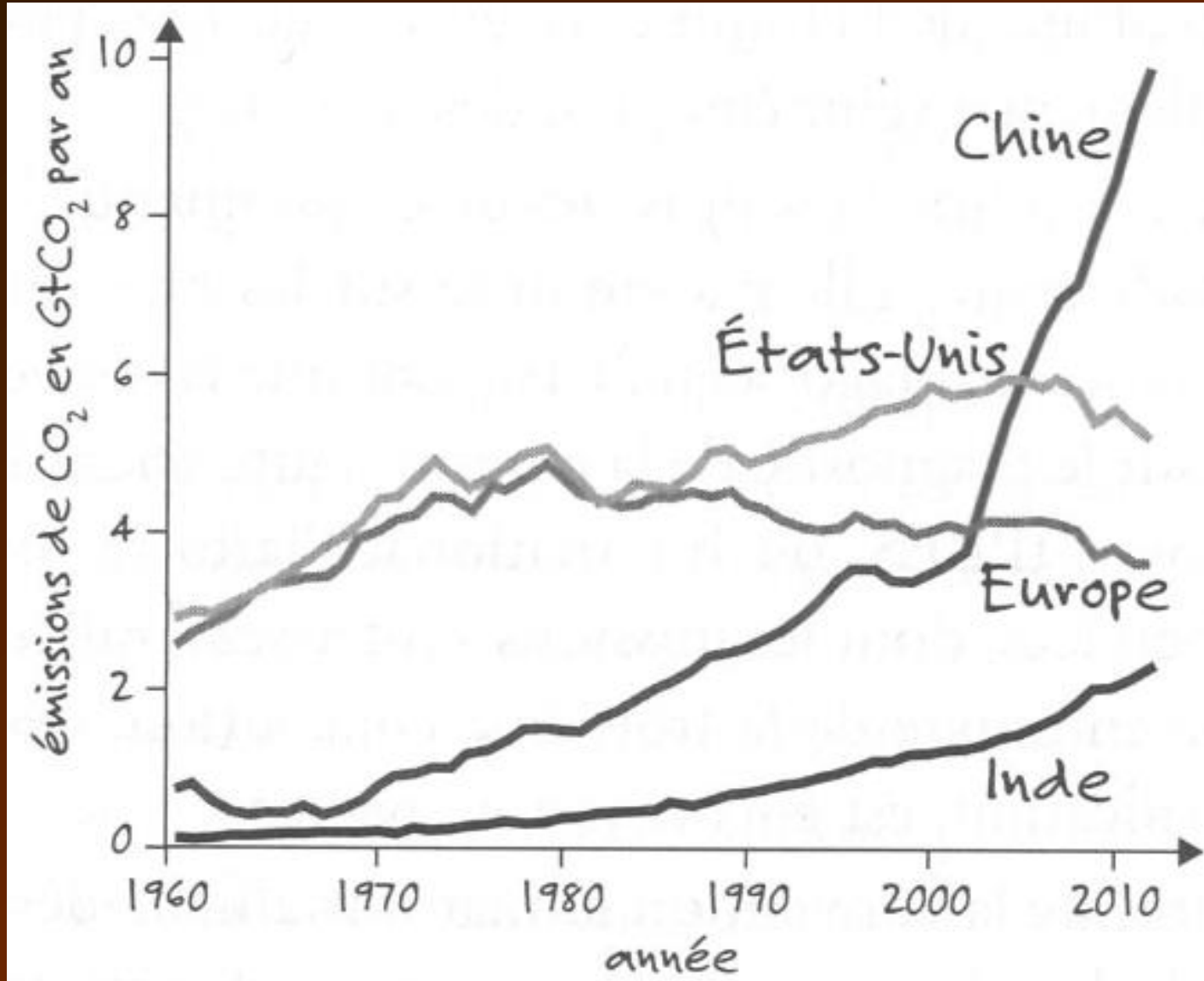
Emissions per Person in 2013
(Tons CO₂ per Year)

CO₂ emissions per capita in the US, EU, and other developed countries are far higher than emissions in the developing countries.

Une globalisation aberrante des pays en développement...



Car elle masque la responsabilité des pays émergés

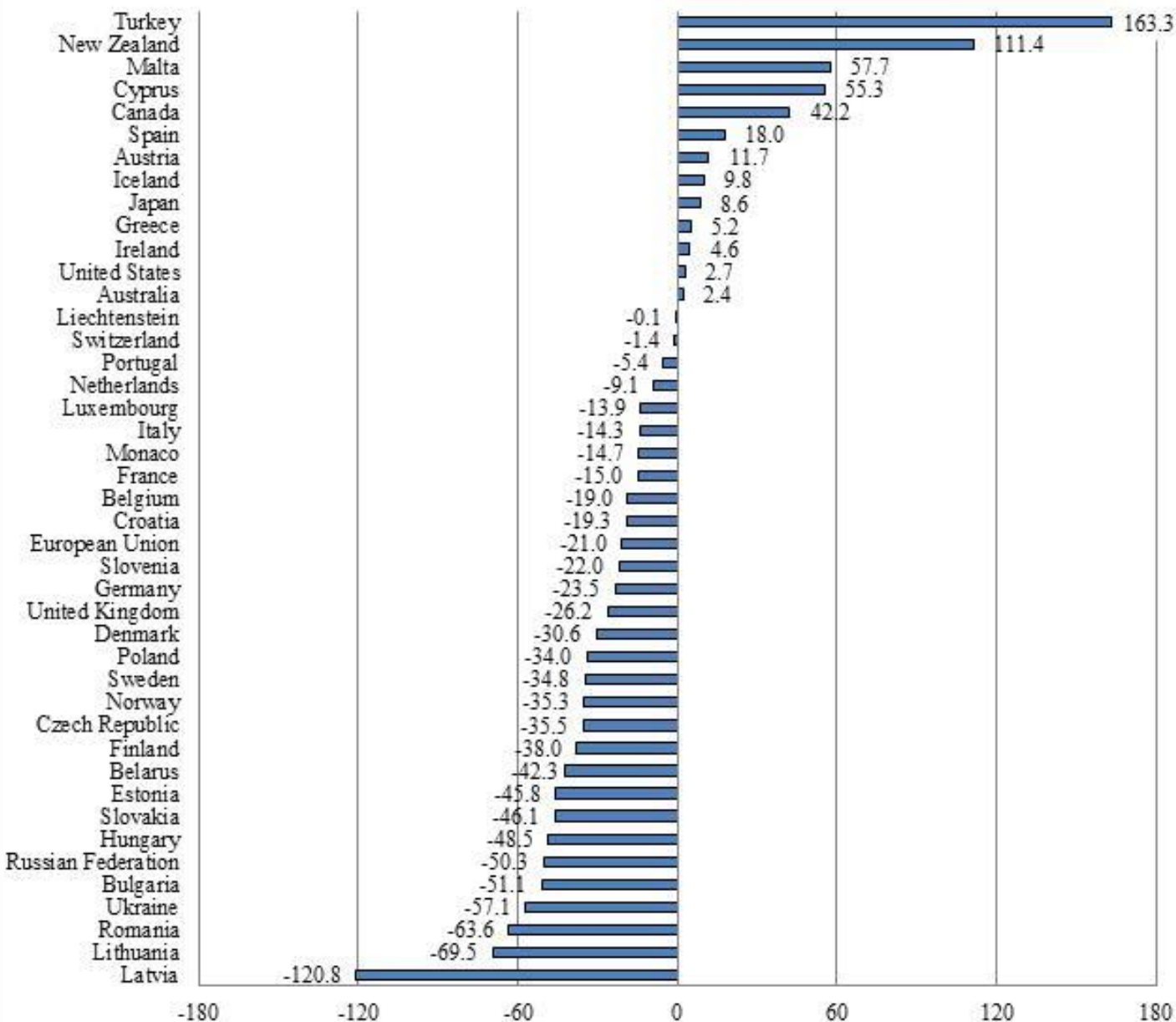


Évolution des émissions de CO₂ des plus grands émetteurs mondiaux

Source: Jouzel et Debroise, 2015

EGES des pays de l'annexe 1 entre 1990 et 2012 (including LULUCF)

Changes in GHG emissions including LULUCF (%)



Un protocole qui a produit globalement des résultats positifs (13% de réduction des EGES de l'UE au lieu de 8%, 24% au lieu de 4% pour les 36 pays contraints)

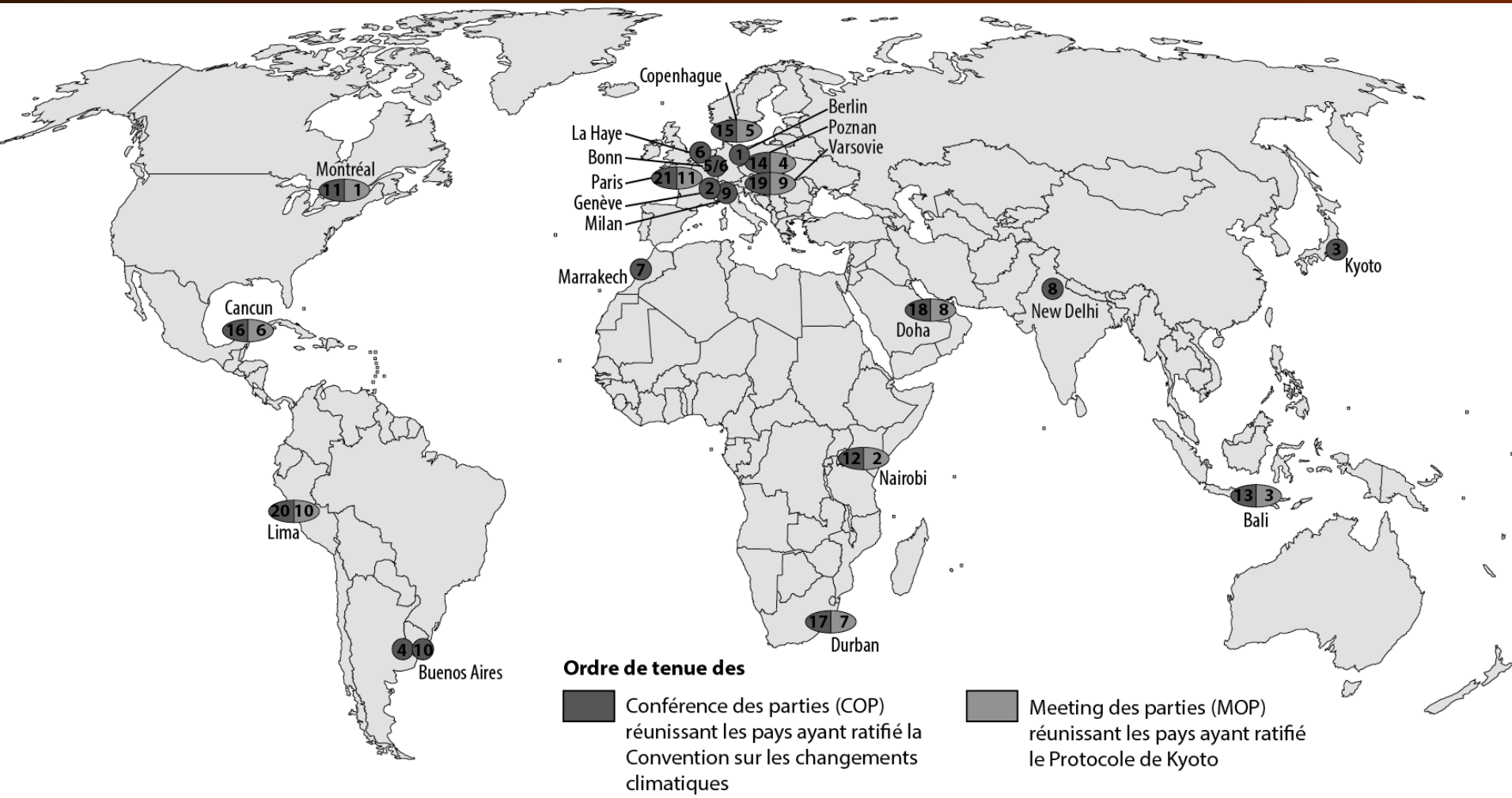
Mais un protocole qui était inadapté à l'ampleur du problème et à la nouvelle donne économique du monde

2. Bilan rétrospectif : de la COP 1 à la COP 20

COP1, 1995 Berlin	Entrée en vigueur de la convention climat. Mandat de Berlin : négocier un protocole qui renforce la convention et rehausse les engagements des pays développés
COP3, 1997, Kyoto	Protocole de Kyoto, partage du fardeau entre pays développés (réduction de 5% des EGES entre 2008 et 2012), début des négociations sur les modalités pratiques
COP6b et COP7, 2001, Bonn et Marrakech	Refus de ratification du protocole par les USA, Accords de Marrakech sur le mécanisme pour un développement propre (mécanisme de flexibilité)
COP11-MOP1, 2005, Montréal	Entrée en vigueur du protocole, 1 ^{er} Meeting of Parties (MOP), début des négociations pour les engagements post 2012 des pays développés, 1 ^{ères} REDD
COP13-MOP3, 2007, Bali	Début des négociations pour un Accord global post 2012 avec des engagements pour les pays développés et les pays en développement (plan d'action de Bali); 2°C
COP15-MOP5, 2009, Copenhague	Accord-échec, objectif 2°C et réduction de 20 à 40% des EGES par les pays développés (2020 par rapport à 1990), Fonds Vert, fast start finance, REDD+
COP17-MOP7, 2011, Durban	Plate forme de Durban pour Kyoto 2 (entériné à Doha pour 2013-2020) et pour un Accord global post 2020, retrait des pays récalcitrants (Canada, Japon, Russie...)
COP20-MOP10, 2014, Lima	Feuille de route pour Paris 2015, changement de paradigme avec la confirmation du principe des contributions nationales déterminées

La « réunionite » : lieux de tenue des COP/MOP entre 1995 et 2015

Trop de COP tue les COP?



Source: Tsayem, 2015

3. COP 21 : Enjeux et orientations, déception en vue?

Enjeux

- Accord des États pour contenir le réchauffement en deçà de **2°C**
- Applicable à partir de 2021
- Mitigation, Adaptation, Vulnérabilité/résilience des territoires)
- Transition énergétique, développement sobre
- Financements (Fonds Vert pour le Climat)

Orientations perceptibles

Accord-cadre, non contraignant, « universel »

- fin du top down au profit du « pledge and see what happens »
- fin du clivage Nord-Sud?

Pas d'engagements mais des contributions nationales

- de nature et d'ampleur variables, et plutôt volontaires
- avec des échelles temporelles et des années de référence différentes

(UE: -40% de réduction des EGES en 2030 par rapport à 1990. USA : -28% en 2025 par rapport à 2005)

CAIT Climate Data Explorer

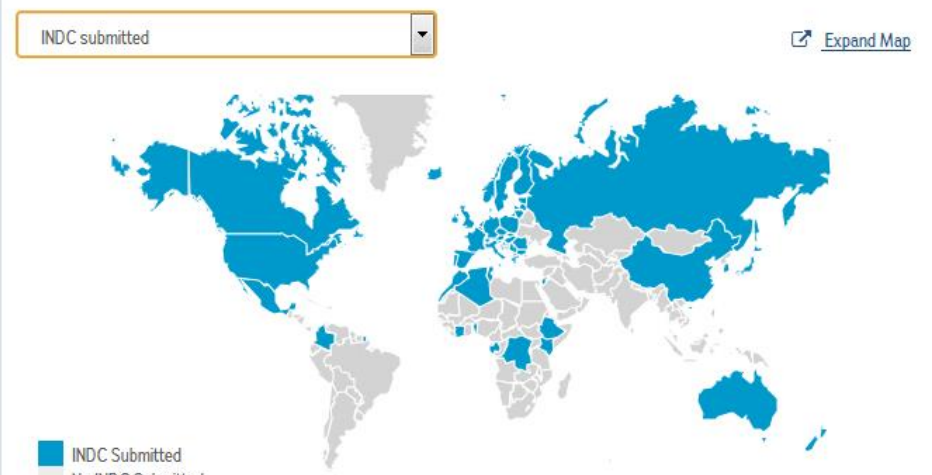


Paris Contributions Map

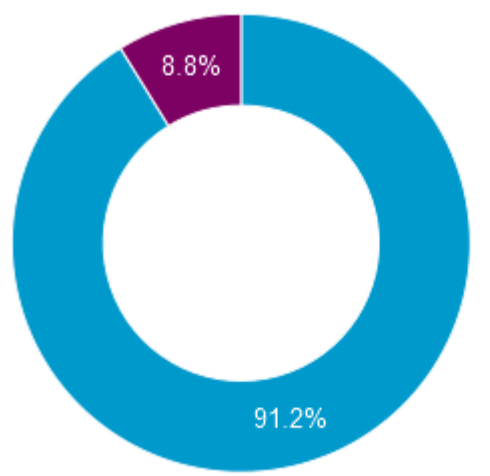
Dashboard Map Detailed View **View Pre-2020 Map**

Search for a country_

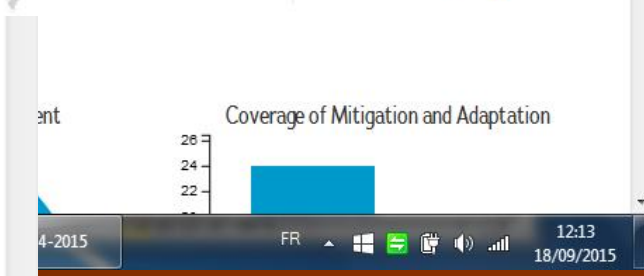
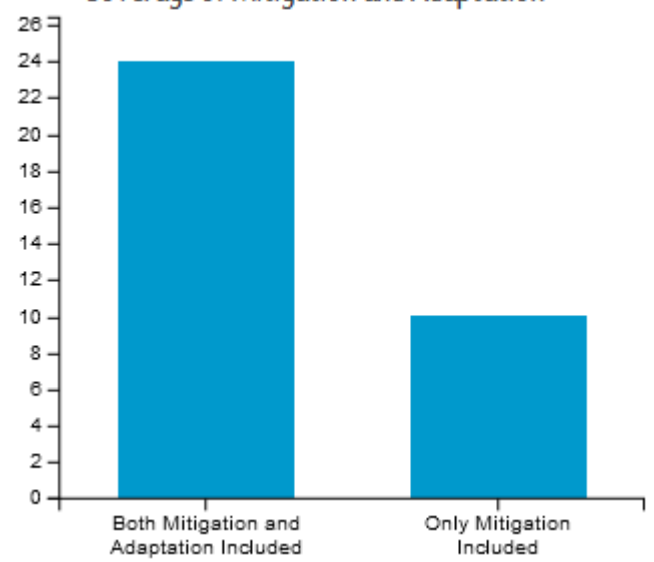
INDCs Submitted: 34



Latest Submissions: Types of Mitigation Commitment



Coverage of Mitigation and Adaptation



<http://cait.wri.org/indc/>

CAIT Climate Data Explorer

Paris Contributions Map

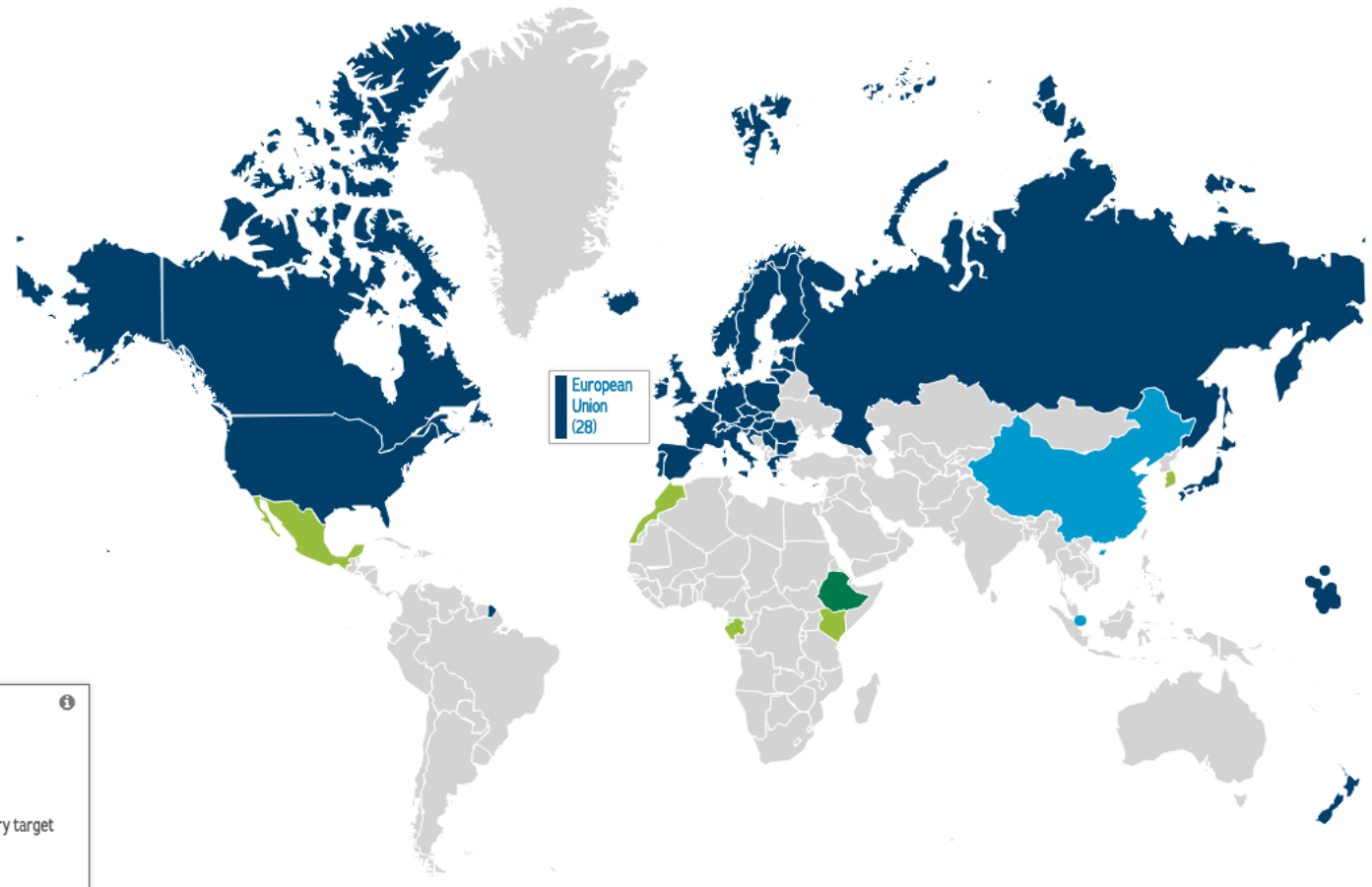


- Dashboard
- Map
- Detailed View
- View Pre-2020 Map**



Search for a country...

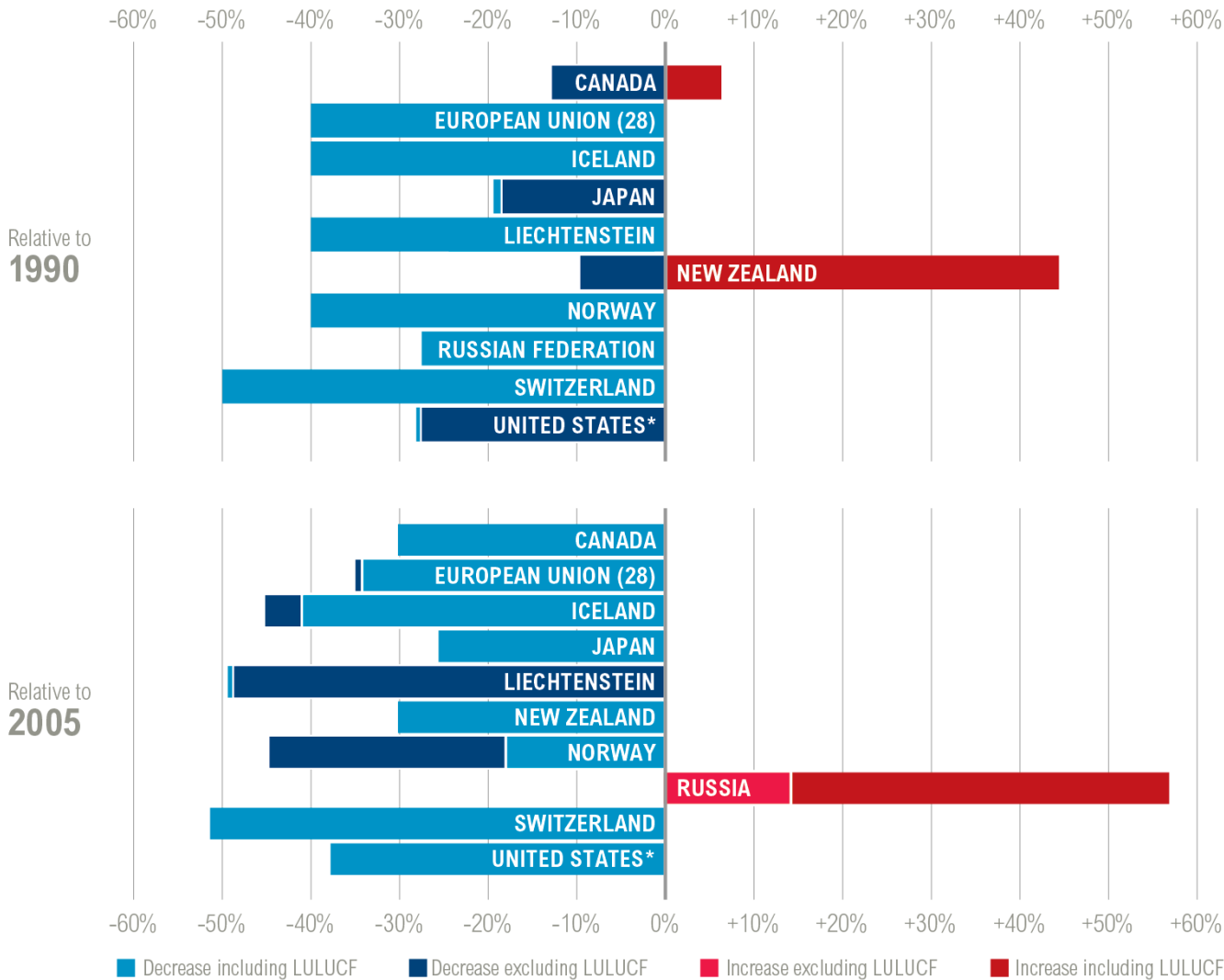
GHG target type



- Base year target
- Fixed level target
- Baseline scenario target
- Intensity target
- Trajectory target
- Intensity target and Trajectory target
- Not Applicable
- No INDC submitted

Click on a country

Developed Countries' GHG Emission Reductions in 2030 Based on Submitted INDCs



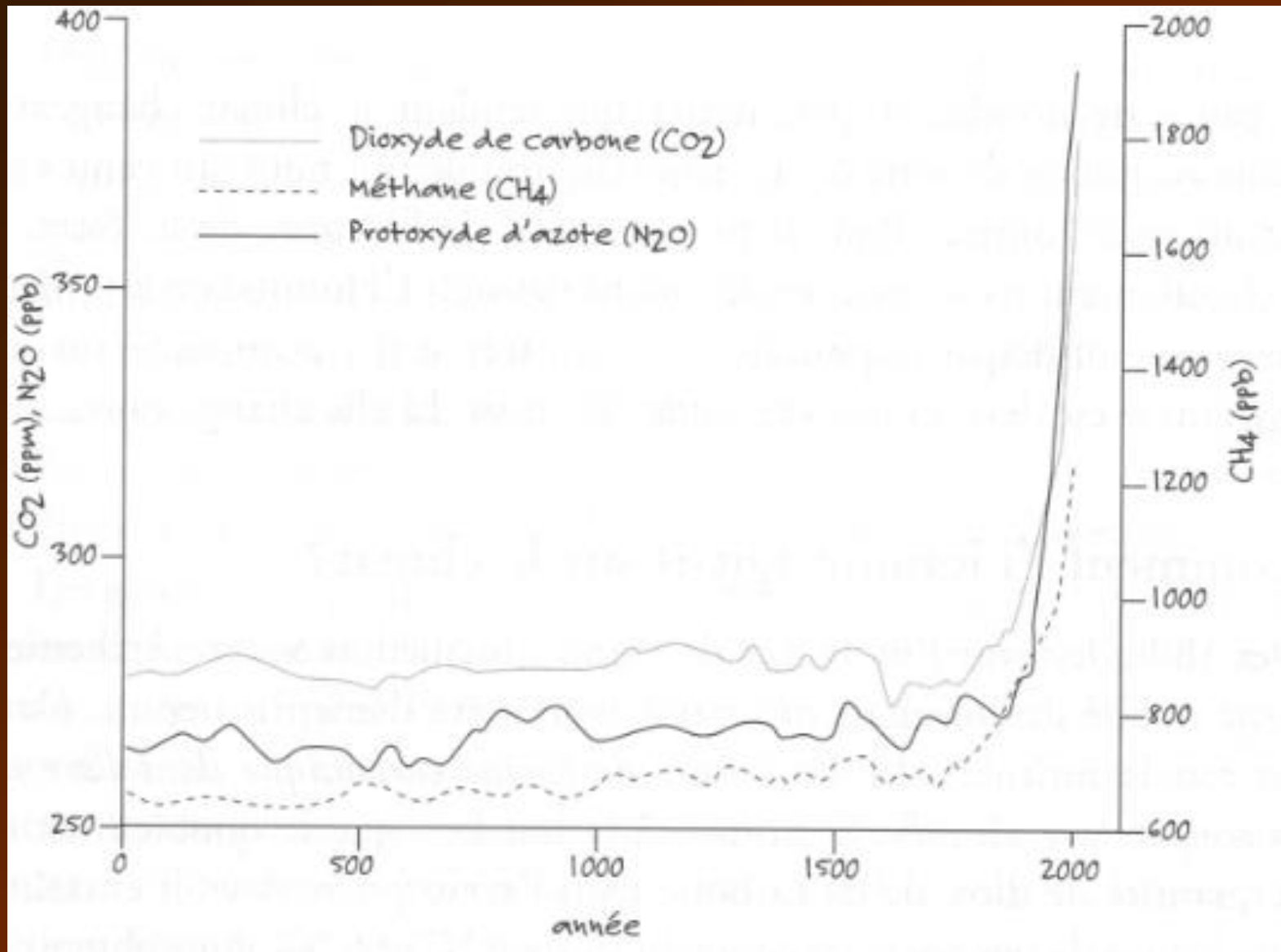
The estimated reductions do not account for the potential variety of accounting approaches for the land use, land-use change, and forestry (LULUCF) sector, and therefore may not accurately reflect the reductions expected from the intended nationally determined contributions (INDCs). Unless otherwise noted, the difference (shown by the white line on the bar) between estimated reductions excluding and including LULUCF sector is less than 1 percent. *The U.S. INDC mitigation target is for the year 2025. We estimated a target level for 2030 by linearly interpolating between the emissions level reached if the US achieves its 2020 goal and its stated 2050 goal of reducing emissions by 80% relative to 2005 levels.

Déception en vue?

- Les CND atteindront-elles le niveau compatible avec l'objectif de 2°?
 - de la cohérence des CND : les quantifier et les agréger
 - quid de leur vérification? Quelle validité?
 - l'épineuse question du coût (et du financement des pays en développement)
 - le schisme entre l'agenda climat et l'agenda du développement (ODD)
 - L'absence de trajectoires pour une transition vers la «décarbonisation»
- Y a t-il un pilote conscient des enjeux et apte au gouvernail?
- La non prise en compte du « complexe de gouvernance du monde »
 - La non implication de grands acteurs économiques (multinationales)
 - L'attitude suspecte du G2 (USA-Chine) : bilatérisme vs multilatérisme?
 - L'Etat est-il encore le niveau pertinent garant de l'efficacité?
 - l'importance des lobbys et du « off »
 - Vers l'agenda des solutions?

Annexe. Diagnostic du changement climatique

Importance des travaux du GIEC

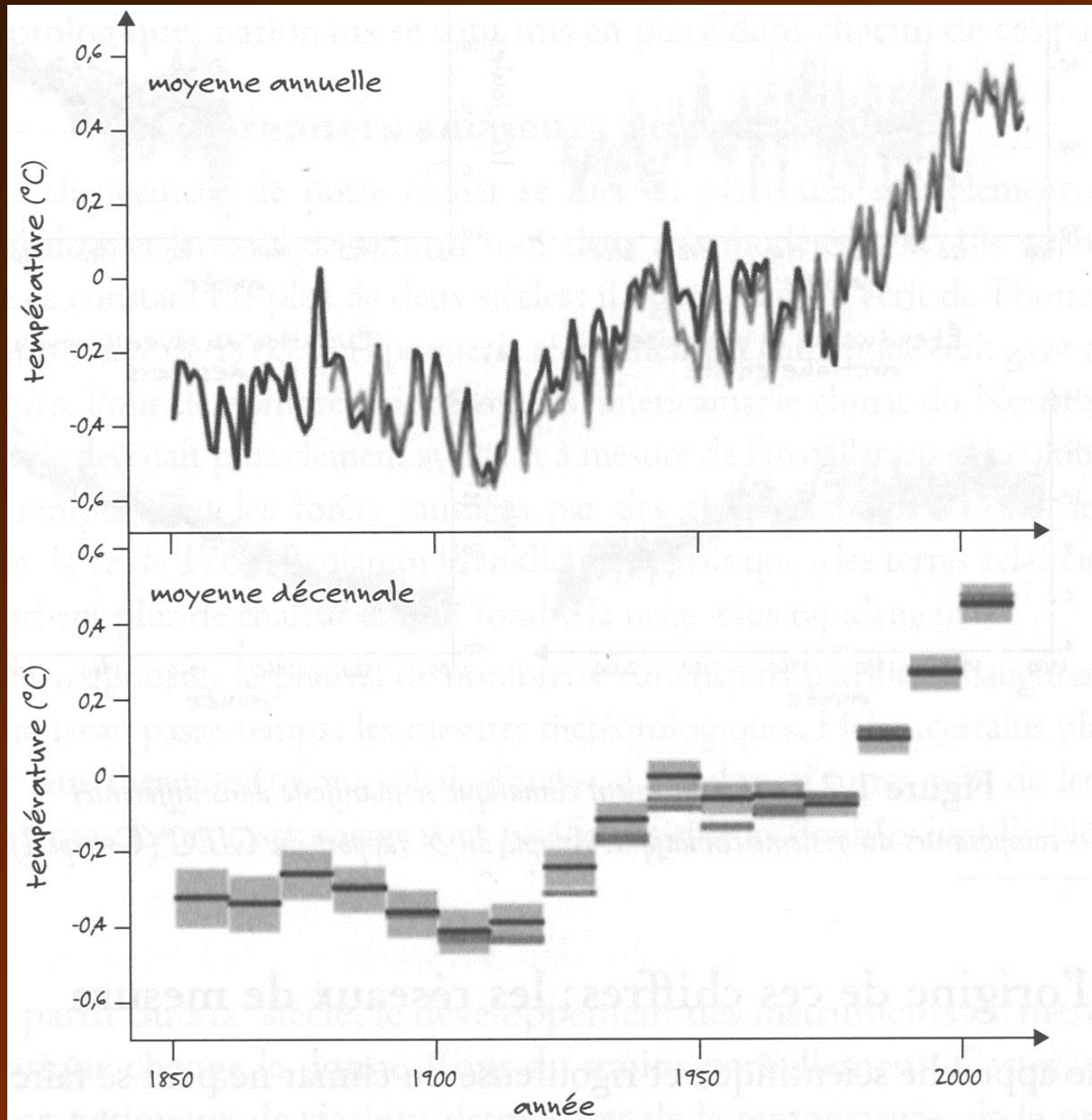


Évolution des concentrations de GES (3^{ème} rapport du GIEC) ¹⁷

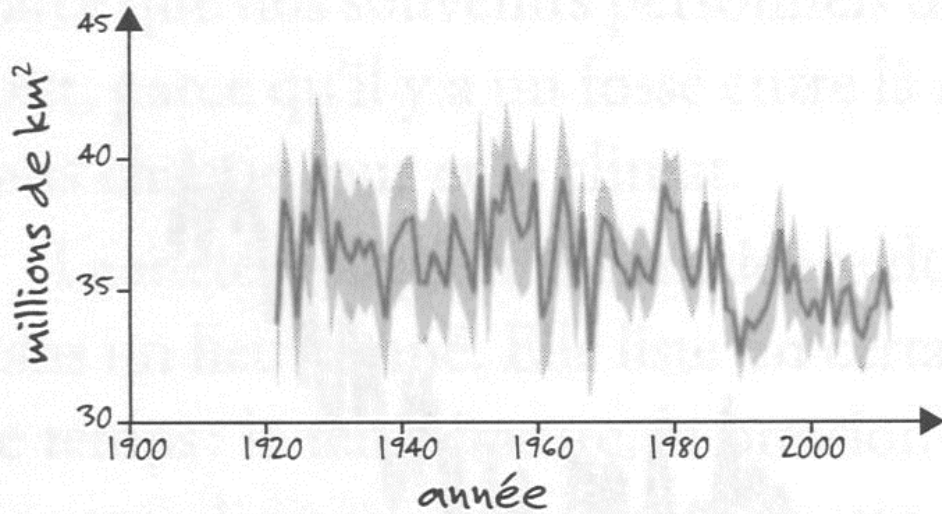
Source: Jouzel et Debroise, 2015

Températures moyennes de la surface de la Terre par rapport à la période de référence 1961-1990 (5^{ème} rapport du GIEC)

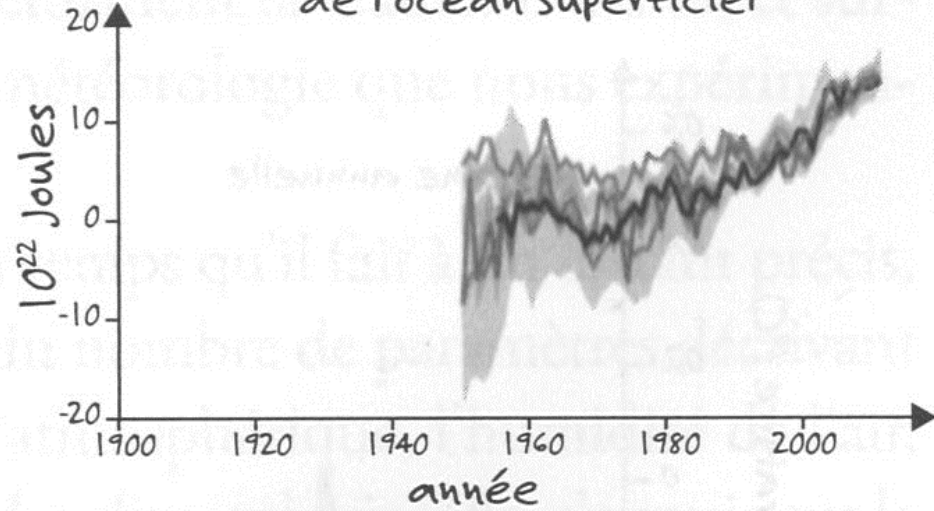
Source: Jouzel et Debroise, 2015



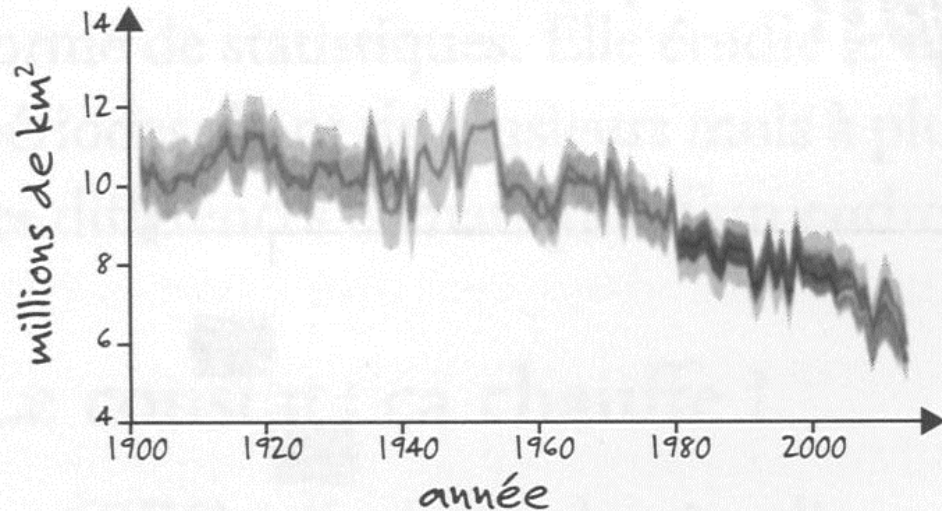
a) Étendue des surfaces neigeuses dans l'hémisphère Nord au printemps



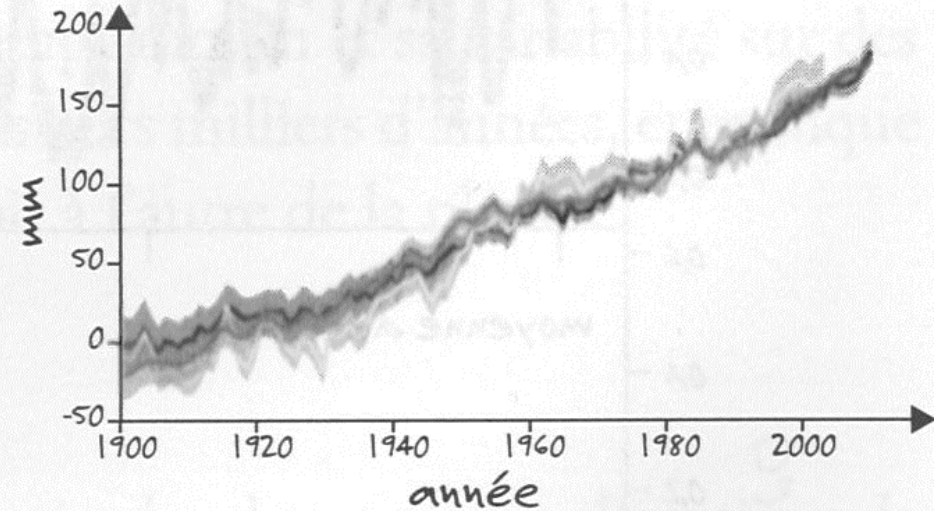
c) Évolution de la moyenne globale du contenu thermique de l'océan superficiel



b) Étendue de la banquise arctique en été



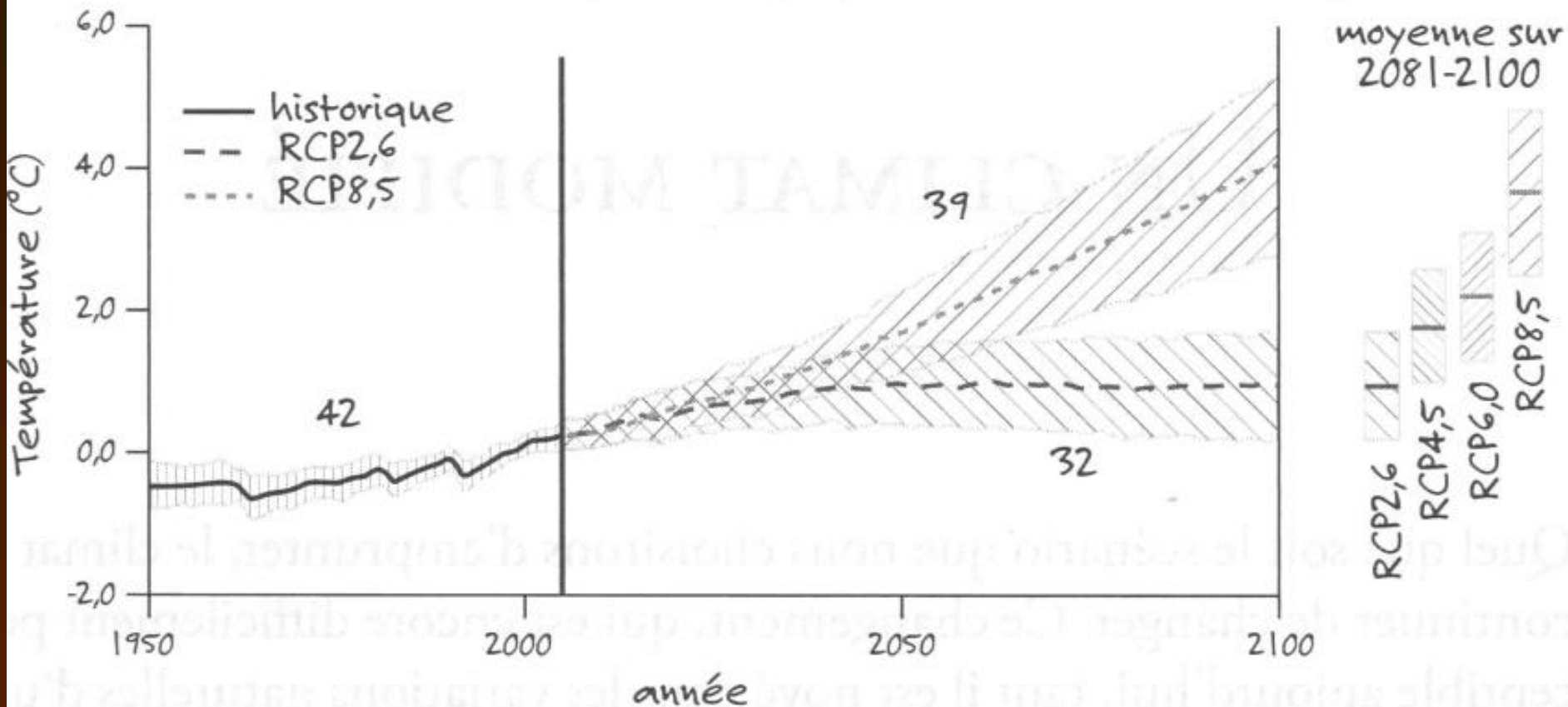
d) Évolution du niveau moyen des mers



Aspects du réchauffement climatique (5^{ème} rapport du GIEC[®])

Source: Jouzel et Debroise, 2015

Évolution de la température moyenne à la surface du globe



Source: Jouzel et Debroise, 2015

MOÏSE TSAYEM-DEMAZE

DIDACT
GÉOGRAPHIE

Géopolitique du développement durable

Les États face aux problèmes
environnementaux internationaux



PUR

Processus Environnementaux de Terres

Moïse TSAYEM-DEMAZE

Les relations Nord-Sud pour atténuer le changement climatique

Du développement propre
à la déforestation évitée



L'Harmattan